

SCRISOARE DESCHISA

cu precizari

Constienti de impasul in care a ajuns politica educationala romaneasca, FNAP face un apel la autoritatea dv pentru a interveni in vederea readucerii MECT la menirea sa primordiala: aceea de a oferi copiilor nostri bazele unei educatii scolare eficiente, integrata in viziunea si proiectele europene. Din pacate MECT este departe de a veni in intampinarea unui astfel de deziderat, dimpotriva: in fata crizelor successive care zguduie invatamantul romanesc MECT alege calea refuzului realitatii, ignorand constant datoriile ce-i incumba.

FNAP a incercat, in mai multe momente, sa obtina o buna comunicare cu MECT, in virtutea faptului ca numai prin cooperarea dintre profesori, parinti si elevi se poate asigura o functionare adecvata a sistemului de invatamant romanesc. Din pacate, demersurile FNAP au fost primite cu ostilitate, expertizele FNAP au fost refuzate, FNAP insasi fiind acuzata de pozitie partizana, politizata, in pofida faptului ca Federatia Parintilor nu este aliniata politic, semnand, insa, impreuna cu alte forte ale societatii civile, Pactul National pentru Educatie, aflat sub patronajul Presedintelui Romaniei.

Ministerul Educatiei, insa, aflat intr-o defensiva prelungita, provocata de propriile disfunctii, precum si de interese ce nu sunt si ale copiilor nostri, continua sa intoarca spatele tuturor celor care semnaleaza si argumenteaza criza din invatamantul romanesc.

Intrucat problematica acestei crize a devenit exploziva, propriile noastre constatari duc la concluzia ca in fata unei astfel de politici privind educatia si invatamantul, se impune un real program de reforma. Analizele noastre privind starea de fapt din sistemul de invatamant au dus la urmatoarele observatii (departe de a fi exhaustive). Vi le supunem atentiei (cu precizarea ca vi le putem detalia atunci cand ne veti contacta), in speranta ca interventia dv va pune capat situatiei de criza din invatamantul romanesc, si va reface legaturile intrerupte dintre autoritatile cu putere de decizie si partenerii sociali, reamintindu-le primilor ca invatamantul nu este un teatru de razboi, ci un spatiu care exista si functioneaza exclusiv pentru mai binele copiilor!

OBSERVATII

Statisticile europene arata ca Romania se afla intre ultimele tari din Europa ca rezultate scolare.

Tezele unice, media anilor V-VIII si repartizarea computerizata – o modalitate de admitere in liceu total nerelevanta pentru abilitatile si inclinatiile copiilor, contestata in urma rezultatelor sale dezastruoase din ultimii ani!

Reduceri arbitrare de continut din manualele existente, aerisirea materiei

prin taierea din pix.

Monopolul dogmatic asupra intocmirii manualelor.

Necoroborarea modificarilor cu parcursul anilor scolari. Schimbari anuntate in ultima clipa fara a controla consecintele. Refuzul MECT de a produce schimbari bine gandite, unanim acceptate si anuntate cu suficient timp inainte incalca legea si drepturile copilului.

Refuzul deliberat de a comunica. MECT considera ca este unicul detinator al Adevarului, al Specialistilor, uitand ca fara copiii nostri scoala nu ar exista, uitand ca parintii sunt cei mai interesati de felul in care arata parcursul scolar al copilului lor, refuzand sa ia cunostinta de faptul ca intre parinti se afla multi oameni de inalta valoare morala si profesionala, a caror expertiza ar putea contribui la o reala reforma a scolii romanesti, cu atat mai mult cu cat copiii si parintii sunt cei ce pot oferi feedback-ul cel mai complet asupra felului in care sistemul de invatamant functioneaza cu adevarat.

Nerecunoasterea erorilor. MECT nu admite, de 18 ani, ca toate erorile savarsite au dus la degradarea continua a invatamantului romanesc.

Acuzatii aduse altora pentru erori proprii.

Violenta in scoli.

Elevofobia scolii fata de elev (si parinte), ce transforma elevul (si parintele) in dusman al scolii.

Aservirea comitetelor parintilor, mentinuti sub presiunea sistemului.

Ambiguitatea dovedita a MECT in problema facilitarii meditatiilor in afara sistemului. Daca scoala romaneasca si-ar face datoria fata de elev, meditatiile nu ar fi solicitate decat de catre cei care doresc pregatire suplimentara. Cata vreme programa scolara este supraincarcata, cu un nivel mult prea ridicat fata de programele europene, si copilul este fortat sa asimileze o cantitate uriasa de informatie, pe principiul predat-tocit-ascultat-uitat, fenomenul meditatiilor este intretinut chiar de sistemul de functionare al invatamantului!

Nejustificarea sumelor de bani pe care invatamantul le absoarbe de la parinti.

Epigonismul profesional in aplicarea metodelor.

Abuzuri profesionale ingropate in anchete mimate, fara rezultat. Selectia permisiva a cadrelor didactice. Din ce in ce mai multe cazuri de abuzuri emotionale si chiar fizice comise de profesori asupra elevilor ajung in atentia opiniei publice, dar factorii de decizie actioneaza unitar pentru a le acoperi, si refuza sa le cerceteze corect. Controlul psihologic al profesorilor nu este realizat conform legii, **pentru ca** daca legea ar fi aplicata, controlul psihologic corect efectuat ar arata statisticile reale ale profesorilor cu tulburari comportamentale care intra zi de zi in sala de clasa. Intrebarea este: cine ne apara copiii pe teritoriul scolii, acolo unde noi nu-i putem proteja, atata vreme cat sistemul a dovedit ca nu se apara decat pe el insusi?

Dimensiunea elitista aplicata sistemului mediu de invatamant.

Atitudinea discretională a aparatului și secretarilor de stat.

Izolarea de societate. CEPEX-ul de la Ministerul Educației.

Suficiența și amatorismul arogant ale Ministrului Educației. Poate nu e lipsit de interes să semnalăm MECT, că în propriile comunicate de presă se pot găsi cu ușurință greșeli gramaticale de neacceptat pentru o instituție care poartă în titulatură cuvântul EDUCAȚIE. În Comunicatul de presă din 23.05.2008 MECT nu trece proba tezelor unice la gramatică limbii române: 5. Devine astfel evidentă intenția inițiatorilor protestului, aceea că în numele revenirii la 'analiza pe text literar propriu-zis' (concept neprevăzut de programele școlare în vigoare, care a renunțat la acesta încă din 1998, înlocuindu-l cu perspectiva comunicativ-funcțională în studiul limbii și literaturii române, în literă și în spiritul cărui au fost elaborate toate programele școlare de după anul 2000)... 7. Prin subiectele pentru proba orală, publicate pe site-ul MECT, se respectă în întregime programele școlare în vigoare, iar reacțiile ca cele ale grupului contestatar...

Refuzul realităților, refuzul obstinat de a menține sistemul educațional în afara reformelor europene. MECT mimează reforma de 18 ani și refuză să repună interesul copilului în centrul interesului școlii! Sistemul de învățământ a ajuns să fie dirijat în direcția menținerii privilegiilor celor ce-l conduc, abdicând de la menirea sa esențială!

Doi recente exemple ale disfuncțiilor din sistemul de învățământ și blocarea comunicării între MECT și partenerii sociali, sunt subiectele la tezele unice și bacalaureat de la geografie și subiectele la proba orală la limba și literatura română, la Bacalaureat 2008. În cazul tezelor unice la geografie, poziția exprimată într-un răspuns oficial de către Ministerul Educației a fost următoarea: nu i se cere elevului să memoreze hărți și subiectele nu sunt alcătuite astfel încât să nu poată fi rezolvate decât prin memorarea hărților, în caz contrar "ar reprezenta un abuz", pentru că obiectivul programei de geografie este formarea deprinderilor elevilor de a se orienta în spațiu după hărți, reglementări legale în vigoare, ori alte documente emise de același Minister al Educației. În realitate, subiectele propuse pentru teze unice și bacalaureat au avut drept cerință completarea de către elevi a hărților goale, elevilor fiindu-le interzis să folosească hărțile la examen, situație incompatibilă cu orientarea actuală a învățământului european și cu timpul în care trăiesc elevii, chiar și cei din România: timpul Google Earth.

În ce privește opinia Ministrului Educației, precum că textul ce apare pe varianta nr 17 de la probele E/F, preluat dintr-un 'jurnal al unei prostituate' (în care autoarea descrie cum se droghează și se prostituează), ar respecta întru totul nivelul de înțelegere specific tinerilor de 18-19 ani și ar trata un subiect ce aparține unei problematice esențiale, în ce privește educația generației tinere de astăzi, nu putem decât să adresăm felicitări MECT pentru grija pe care o manifestă în vederea educării generației tinere, și, în calitate de părinți, să ne declaram liniștiți că și tinerii care mai aveau vreun dubiu, sunt acum bine informați de către Ministerul Educației din România, asupra faptului că drogul se încălzește în lingurița înainte de a fi administrat intravenos - evident, după ce a fost procurat cu bani câștigați

prin practicarea prostitutiei! Ne intrebam cum vor arata 'opiniile personale pe o tema data' ale elevilor care vor avea nesansa de a trage acest bilet, cu continut alcatuit de specialistii Ministerului Educatiei!

Cat despre eliminarea marilor scriitori din subiectele pentru proba orala la romana, Bac 2008, am putea interpreta aceasta situatie si ca introducerea unei bibliografii a unor cercuri de interese. Pe biletele cu subiecte pentru examenul de Bacalaureat 2008 elevii vor gasi discursuri ale lui Jonathan Scheele in loc de I. L. Caragiale, Mircea Cartarescu de patru ori mai mult decat Mihai Eminescu, "Raportul Centrului de Sociologie Urbana si Regionala", "Ghidul Cetateanului roman in UE", "Uniunea Europeana in Romania", "Raportul Tismaneanu", "EurActiv" (site de stiri al UE), in loc de George Bacovia, Nichita Stanescu, Ion Creanga, Marin Preda, Camil Petrescu, Emil Cioran, Mircea Eliade si multi alti scriitori de mare valoare ai literaturii romanesti, ori mari critici literari precum George Calinescu, Tudor Vianu, Nicolae Iorga.

Am dori sa aflam de la reprezentantii MECT, pe ce criteriu a ales Ministerul Educatiei aceste subiecte, si in ce masura ar fi putut fi ele rezolvate fara publicarea lor, in prealabil, pe site-ul Ministerului, avand in vedere ca sistemul romanesc de invatamant insista, de 18 ani, pe acumularea cantitativa de informatie, si nu pe formarea de competente!

Nu pune nimeni la indoiala valoarea scriitorilor din operele carora Ministerul Educatiei a elaborat subiectele pentru examenul de bacalaureat 2008, dar consideram de neacceptat ca numele lui Mihai Eminescu sa se gaseasca pe un singur bilet, in timp ce numele lui Mircea Cartarescu se gaseste pe patru. Avand in vedere ca din taxele si impozitele platite de noi, parintii, fiinteaza inclusiv Ministerul Educatiei, noi fiind, in acelasi timp, persoanele cele mai interesate de felul in care scoala ne educa pentru viitor copiii, ne afirmam dreptul de a cere Ministerului Educatiei de a nu "rescrie" scara de valori a literaturii romanesti in functie de perceptii ori interese proprii!

Deocamdata sistemul de invatamant romanesc nu formeaza competente ci, doar obliga elevii sa memoreze pana la surmenare, iar protestele elevilor impotriva impotriva subiectelor propuse pentru bacalaureat sunt motivate .

Modul de elaborare a subiectelor la tezele unice si bacalaureat este complet diferit fata de cel occidental, rezultand subiecte cu grad mare de dificultate si care deseori nu respecta programele, cu cerinte absurde, de detalii care privesc specialistii, in loc sa fie de principiu, de esenta.

Programele scolare sunt de 3-4 ori mai incarcate decat in orice tara civilizata, materia este stufoasa, arida, prezentata intr-un ritm accelerat si intr-o ordine nefireasca, nu exista timp pentru aprofundarea materiei, astfel incat elevilor care raman in urma li se refuza sansa de a recupera.

Manualele (de fapt maculatura) pentru care inca se mai alocă fonduri de retiparire (conform documentului nr: 1289, din 23.04.2008 prin care se alocă suma de 24.519.538 lei retipariri manuale 2008/2009), inechite, gresite, scrise dupa cursuri universitare dar trunchiate, fara scheme de sinteza a notiunilor si reprezentari vizuale corespunzatoare, dupa care elevii nu pot

invata singuri,ii obliga sa recurga la meditatie pe bani grei sau la ajutorul parintilor.

Dorinta noastra si a copiilor nostri este sa invete ce trebuie la scoala si nu la meditatie, sa iasa din scoala pregatiti pentru a se integra in viata profesionala si sociala, ceea ce in acest moment nu se intampla. Nu mai putem accepta masuri negandite suficient, experimentale, luate de catre functionarii din MECT in defavoarea elevilor.

Atunci cand in Ministerul Educatiei va avea loc o reforma reala, elevii vor deveni capabili sa inteleaga si sa comenteze documente importante cum sunt "Conventia Europeana a Drepturilor Omului" sau "Ghidul Consiliului European". Cata vreme, insa, elevii nu fac aproape nimic, timp de 12 ani, decat sa acumuleze informatie (o mare parte din ea arida, stufoasa, inutila pentru viata lor viitoare), dezvoltarea capacitatii lor de intelegere si sinteza, a spiritului si mintii lor, nu este decat in mica masura opera sistemului de invatamant. Cata vreme Ministerul Educatiei va continua sa sustina ca totul merge foarte bine in sistem, cu exceptia elevilor care chiulesc si a parintilor care oricum nu au dreptul de a intreba ce face scoala pentru copiii lor, pasajul din "Pactul National pentru Educatie" (aflat pe biletul nr 90 la examenul de bac 2008) va continua sa ramana un deziderat pentru inca multa vreme: "Modernizarea educatiei in perioada 2008-2013, astfel incat in 2014, atunci cand un nou buget al UE va intra in vigoare, scoala romaneasca sa fie perfect sincronizata cu realitatile scolilor europene".

Pentru sincronizarea scolii romanesti cu viziunea scolilor europene, propunem Ministerului Educatiei sa citeasca Strategia Ministerului Finlandez al Educatiei pana in 2015. "The Ministry of Education Strategy is based on the values of civilisation, equality, creativity and welfare" – aceasta fraza-manifest deschide documentul oficial care prezinta Strategia pentru Educatie a unuia dintre cele mai performante sisteme de invatamant din lume.

In final dorim sa ne exprimam speranta ca semnalele pe care parintii le transmit Ministerului Educatiei nu sunt tratate cu dezinteres ori dispret. Dorim sa credem ca parintii si Ministerul Educatiei sunt parteneri in asigurarea unui invatamant european, de calitate, pentru copiii lor, al caror viitor este hotarat, in mare masura, de catre scoala romaneasca.