

DECLARAȚIE DE PRESĂ

DOAMNELOR ȘI DOMNILOR,

În legătură cu evenimentele din ultimele zile vreau să fac următoarea declarație:

MINISTERUL ADMINISTRATIEI SI INTERNELOR are peste 150.000 de funcționari iar natura activității sale este extraordinar de diversă și complexă, gestionarea problemelor lui implică existența unor mecanisme organizatorice și funcționale foarte bine conturate pentru a facilita un management care să facă față multiplelor riscuri și amenințări, care grevează activitatea.

În cele 4, 5 zile au fost dezbateri profunde, serioase, legate de viața politică, de șansele noului Guvern, de numirile în funcții la MAI. A fost și un spectacol, vă cer scuze, AL VULPII. Nimănui dintre cei implicați, indiferent ce au spus despre mine și despre serviciul de informații al MAI, nu le reproșez nimic decât, unora, care nu dețin întreaga gamă de date necesară abordării unei analize profunde și, este firesc să fie așa, dacă avem în vedere că vorbim de un serviciu de informații secret.

Am datoria față de opinia publică să fie informată corect ce s-a întâmplat, să cunoască adevărul, chiar dacă ce o să spun eu, cineva îl va redefini.

A. Explicații:

- 1) **Cazul Caritas**. Subalternii mei au ridicat conform regulilor procedurale, pe bază de proces verbal, documentele și dischetele de la firmă și în baza lor, au constituit dosarul penal. Toate acestea sunt la dosarul cauzei. Nu a existat o dischetă aparte cu nume importante cum se vehiculează.
- 2) **Mineriada din ianuarie 1999**, din timpul d-lui DEJEU. Eram la două luni de la investirea ca șef al *componentei de protecție al cadrelor*, rezultat din desființarea fostei 0215 și **nu** cea responsabilă de monitorizarea minerilor, cealaltă componentă care era în subordinea IGPR. Toate informațiile sunt în arhiva unității.

- 3) **Cazul agenția de presă-DNA.** Adresa promovată la DNA era contextualizată ca o *reacție* la o provocare de atragere a DGIPI într-un scenariu compromițător. De aceea, formularea din adresă a fost *să analizeze, ei, procurorii, dacă noile date impun sau nu extinderea interceptării a celor două numere aparținând agenției*. Demersul era de fapt o obligație legală a DGIPI, conform legislației din domeniul corupției. De altfel, dacă era o solicitare intenționată de a obține acele mandate, se formula într-o altă manieră, consacrată, care sugera clar dorința de obținere a mandatelor de interceptare, era o acțiune inițială.
- 4) **Cazul Haysam.** Mi-am dat demisia după șeful SRI și SIE deși DGIPI a transmis semnalarea despre intenția plecării din țară la toate autoritățile competente. Demisia mea a fost afirmată în fața Președintelui țării, în aceeași zi a fost prezentată ministrului de interne care, la rândul său, a înaintat-o primului ministru. Orice asociere referitoare la posibile conexiuni ascunse ale mele, în afara celor derivate din atribuțiile legale de serviciu, în legătură cu cazul Haysam sunt neadevăruri.

În toate cazurile mi-am făcut datoria.

Am vrut să fac aceste precizări, încă odată, pentru a clarifica acele suspiciuni de “*imensă controversă*” la adresa mea.

B. Sinteză:

DOAMNELOR ȘI DOMNILOR, ROMÂNIA de astăzi este formată din numeroase câmpuri difuze de influență, unele dintre ele au tendințe de a concura cu autoritățile de stat pentru a gestiona puterea în România, folosind o gamă spectaculoasă de infrastructură umană și financiară. Pe zi ce trece, din păcate, sunt afectate principiile, valorile și responsabilitățile. Poate acestui context merită a fi analizată situația creată la MAI. În ce mă privește, în sinteză, vă voi oferi raporturile mele cu dl. ministru OPREA GABRIEL.

1. **Prima întâlnire**, a avut loc în Palatul Parlamentului când, după ce a fost nominalizat pentru conducerea MAI, m-a invitat și m-a rugat, cunoscând că direcția pe care o conduceam (DGMO) lucrează la planurile strategice de activitate ale ministerului pe 2009, și mi-a comunicat să nu le finalizăm întrucât în ele vor trebui să se regăsească elementele programului de guvernare PDL-PSD. *Întâlnirea a durat cca. 1 min.*

2. **A doua întâlnire** am avut-o la 23. 12. 2008, când i-am raportat că am aprobat pentru concediul de odihnă. *Întâlnirea a durat 30 de secunde.*

3. **A treia întâlnire** am avut-o la data de 07.01.2009, după amiază, la dânsul în birou, când i-am făcut o informare asupra Centrului Național de Coordonare a Acțiunilor de Ordine Publică, unitate nouă creată la nivelul DGMO în MAI, cu valențe strategice și operaționale, apreciată și în mediul extern.

Cu aceea ocazie mi-a conflat că *este îngrijorat, că are multe probleme, dorește să-și onoreze funcția și încrederea* pe care partidul i-a dat-o. *Mi-a spus că are presiuni să pună oameni, inclusiv în spațiul tehnic profesional, în felul acesta, riscă să devină o marionetă.*

Eu l-am încurajat, afirmând că, *în minister și la inspectoratele generale sunt oameni foarte bine pregătiți care vor fi alături de dânsul și că, toți înțeleg că poate fi o șansă pentru MAI, deoarece pregătirea domniei sale în domeniul securității naționale, apărării și ordinii publice, va facilita orice demers managerial al său.*

Mi-a relatat că nu poate accepta așa ceva, că formația sa profesională, convingerile sale, îl obligă să ia măsuri pentru a nu pune în dificultate interesele naționale ale României.

I-am raportat că, probabil, cei care au propus unele nominalizări, nu cunosc realitatea, nu sunt informați despre activitățile acestora. Au fost mai multe discuții pe această temă. Dl. ministrul OPREA, apoi mi s-a adresat direct, citez: *“domnule general, eu personal nu vă iubesc, și alții din partid la fel, dar știu cine sunteți, m-am interesat prin minister în aceste zile, toți vă poartă respect și vă apreciază și vreau să mă ajutați”*. Eu i-am răspuns că *“am și eu sentimentele mele față de dvs. și categoric, am obligația ca de altfel toți ceilalți colegi profesioniști, să vă ajutăm. Nu trebuie să ne rugați, avem, fiecare din cei 17 directori generali și 14 directori, atribuțiile conform fișei postului pe care fiecare și le-a asumat și le respectă.”* Pe acest ton s-a născut capitolul 2 al *“VULPII LA DGIPP”*. *Intâlnirea a durat aproape 10 min.*

A doua zi, mi-a comunicat că secretarii de stat numiți pe criterii politice au fost nominalizați, că există un algoritm PSD-PC și PD-L și că va face propuneri pentru direcțiile generale și IGPR premierului. La DGPII m-a nominalizat pe mine. Acesta este misterul revenirii mele la DGPII, alături dl. ministru OPREA GABRIEL un om extraordinar de direct și hotărât.

Fac precizarea următoare: *de la demisia mea de la DGPII, de aproape 3 ani, nu l-am văzut și nu am comunicat niciodată cu dl președinte Băsescu direct sau prin interpuși. L-am văzut pe dl președinte Băsescu doar la televizor.*

Vă mărturisesc că am rămas surprins ce poate genera numele de VIRGIL ARDELEAN și DGIPI. De aceea, experții de la acest serviciu au o mare responsabilitate în viitor .

Păcat pentru dl. OPREA și *păcat că nu mi-a acceptat imediat demisia pe care i-am propus-o, poate se stingea conflictul.*

Problemele interne ale partidelor nu mă interesează. Însă avem cu toții obligația de a da șansă acestui proiect generos care este PACTUL PENTRU ROMÂNIA, angajat de alianța PSD–PC și PD-L. Cu atât mai mult cu cât toți realizăm perioada dificilă pe care o parcurgem.

Cunosc foarte bine România și este clar că nu se poate pune etichetă pe toți politicienii, oamenii de afaceri, judecători, polițiști, ziariști etc. că sunt entități compromise, aceasta este o prostie, oricum marea masă a populației nu mai crede în multe valori și nu este corect. Dar toți avem obligația să facem tot ce se poate ca, în funcțiile de exercitare a autorității să nu acceadă oameni ai crimei organizate, a celor corupți.

Referitor la ce s-a întâmplat în aceste zile, doresc să închei cu următoarele:

- pentru zona politică: *“abilitatea politică constă din a putea să prevezi ce are să se întâmple mâine, săptămâna viitoare, luna viitoare și anul viitor, iar apoi să poți explica de ce nimic din toate acestea nu s-au întâmplat”* (Winston Churchill). Cam asta a fost. S-au presupus multe. Rămâne doar să se explice de ce nimic din ce s-a presupus nu se confirmă ?!
- în toate țările UE și NATO corpul tehnic, profesional, al sistemului polițienesc și al serviciilor de informații are legi și reguli proprii, în care nu se amestecă interesele politicului. Dacă legile actuale nu sunt satisfăcătoare, să fie schimbate.
- îmi prezint demisia de onoare din funcția de șef al DGIPI și sper că acolo să acceadă doar profesioniști de marcă care, prin prestația lor să ajute conducerea MAI și Guvernul României la fundamentarea deciziilor în zonele de competență și să participe viguros la lupta împotriva amenințărilor pe care crima organizată și corupția le generează.
- atenție că în poliție, serviciile de informații și în parchete sunt zeci de VIRGIL ARDELEAN și de VULPI.

Chestor general
dr. VIRGIL ARDELEAN

