

„Este ca în western-urile proaste, unde nu se știe cine cu cine se bate, unii sunt aruncați pe fereastră, iar alții se strecoară pe sub mese. Mă văd căutând pe jos dosarul cu autostrăzile, când pe deasupra mea are loc o bătaie cu frișcă” - Radu BERCEANU

Făptuloiu

Un flagrant ratat de DNA, ce îl viza pe șeful Poliției Române

pag. 3



ZIUA

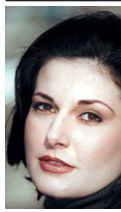
Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU

Mentor: CONSTANTIN BĂLĂCEANU-STOLNICI

cotidian național fondat în 1930

De cealaltă parte a presei

Miruna MUNTEANU



În epoca de glorie a FSN-ului, despre ziaristi încomode se zice că sunt „plății” de Coposu, de Regele Mihai sau de agenturile străine. Astăzi, ei sunt în solda „mogulilor” grupurilor de interese.

Am primit și eu un bilet semnat de Traian Bănescu. Si de Călin Popescu Tăriceanu. Era în noiembrie 2004, între cele două tururi ale alegerilor prezidențiale. Câteva vorbe, imprimate pe o bucată de carton. Cei doi lideri ai Alianței DA îmi multumeau personal pentru comentariile politice obiective, într-o perioadă neagră pentru libertatea presei. Lucram și atunci tot la ziarul ZIUA. Evident, și alți colegi de breșă primiseră mesaje similare. Asta nu mă împiedic să mă simt fițat. Era un semn că îmi făceau bine treaba. Din partea puterii, oricare a fost ea, nu am primit nicodată felicitări. Slavă Domnului, fiindcă ele m-ar fi pus serios pe gânduri.

Primum lucru pe care l-am învățat când am intrat în presă, la începutul anilor '90, a fost că mișunea unui jurnalist este să semnaleze prompt greseliile puterii. Și, chestia cu „câinele de pază al democrației”. În 1996, am avut chiar un moment de panică: n-am temut o clipă că nu voi reuși să fiu suficient de critică față de Convenția Democrată, a cărei victorie o așteptam ca pe o izbăvire. În navitatea mea, îmi imaginam că noi puteri nu i se va putea reproșa mare lucru și că voi fi obligată să mă reproșez pe subiecte de fapt divers. În 2004, nu mai aveam asemenea iluzii. Nu-mi trecea, totuși, prin minte că, doi ani mai târziu, mă voi trezi din nou încredințată într-o „anumită parte a presei”, ca pe vremea lui Ion Iliescu, „presedinte pentru liniștea noastră”.

În epoca de glorie a FSN-ului, despre ziaristi incoezi se zice că sunt „plății” de Coposu, de Regele Mihai sau de agenturile străine. Astăzi, ei sunt în solda „mogulilor” grupurilor de interese. Reteta e accesă, simplă și eficientă. Se numește demontarea adversarului. Din păcate, Traian Bănescu vede în presă un adversar. A declarat, luni, că este victima unui „război mediatic”. Ce explicație facilă pentru boabele din capul presedintelui Vezi Doamne, toate sunt numai născociri ale unor ziaristi vânduți. Așa ziceau, pe vremuri, și Iliescu și Năstase.

Că presedintului îi plac numai jurnaliștii care îi împărtășesc părerile e normal și omeneș. Inacceptabil e faptul că încearcă să-i discrediteze, în bloc, pe toți ceilalți. Pe termen lung, demersul său e sori esecului. Deocamdată, însă, efectul este o nefastă polarizare și radicalizare a presei. Ghidându-se după sloganul „cine nu-i cu mine e împotriva mea”, Traian Bănescu obligă la reacții extreme. A adus discursul hormonal nu doar pe scena politică, ci și în paginile ziarului. Echilibrul și moderatia nu par să poată supraviețui în preajma sa. Atmosfera isterică a contaminat și redacțiile.

Dezolat mi se pare faptul că jurnaliștii au început să-și facă unul altuia procese de intenție. Oamenii care, în timpul guvernării PSD, au fost de căutare parte a baricadelor n-au mai acordă acum prezumpția de nevinovăție decât un opinii diferite despre Bănescu. Desi în puține cazuri reaua-credință este evidentă. Eu una n-am nici un motiv să pun la îndoială sinceritatea admirabilă lui Traian Ungureanu sau Sever Voinescu față de presedinte. Le respect opiniile, chiar dacă nu le împărtășesc. Propunerea celor doi pentru câte un post de ambasador nu este nicicum o dovadă că ei ar fi scris la comanda Cotroceniului. Interesant este faptul că ambii și-au publicat procedurile în paginile unui cotidian condus de „mogulii” Sorin Ovidiu Vântu. Fostul lor coleg de redacție, Mircea Mihaies, stia, însă, perfect acest lucru când îl acuză pe moderatorul unei televiziuni din același trust că a blocat o discuție care i-ar fi putut „provoca insomnii stăpânului din mâna căruia-și primește furturiu cu linte”. E adevărat, în presă sunt și lichele.

Pus la punct

Federația Internațională a Jurnaliștilor (FIJ) răspunde atacului virulent lansat de președintele la adresa patronilor de presă

pag. 7

Aidan White, secretarul general al FIJ, îi recomandă lui Traian Bănescu, într-un interviu acordat în exclusivitate ziarului ZIUA, să lase presa să-și îndeplinească rolul, în mod profesionist și etic ► White afirmă că mogulii media influențează scena politică și asta „se întâmplă în democrație” ► Secretarul general al FIJ susține că atacurile netemperate la adresa mass-media încearcă să distragă atenția de la performanțele guvernării ► În opinia sa, politicienii critică presa de opoziție când sunt la ananghie ► „Încetați să interveniți în presă”, „lăsați jurnaliștii să își facă treaba”, le spune reprezentantul FIJ oficialilor români ► White insistă că rolul presei este de a pune întrebări pertinente și admite că mass-media poate avea influență



ZIUA FOTO

Udrea la bară

Elena Udrea a atacat, luni seară, în cadrul emisiunii „Nașul” de la postul de televiziune B1 TV, jurnaliștii și conducerea ziarului ZIUA.

Acuzele nefondate lansate de fosta șefa a Căneleriei prezidențiale sunt determinate de dezvăluirile făcute de ZIUA în legătură cu afacerea cuplului Udrea-Cocos și a grupului de interese din care face parte acesta.

Elena Udrea va avea ocazia să-și demonstreze calitățile de avocat în instanță, întrucât ZIUA o va acționa în judecată pentru afirmările făcute. (D.A.)

Mineriada '06 condusă de Poliție

Nicolae Ulieru, fostul purtător de cuvânt al SRI, a afirmat, aseară, la Realitatea TV, că în timpul mineriadei din luna 1990 a discutat în curtea Poliției Capitalei cu o persoană în civil care s-a recomandat adjunctul generalului Cornelii Diamandescu, fost șef al IGP, și care dirija acțiunile minerilor.

Ulieru a povestit că, în dimineața zilei de 14 iunie 1990, în timp ce se ducea spre birou, a văzut mai mulți mineri cum băteau un tânăr. Ia întrebare pe mineri unde îl duc pe tânăr, iar aceștia i-au spus că la poliție. Fostul purtător de cuvânt al SRI a plecat cu grupul respectiv de mineri până în curtea interioară a Poliției Capitalei unde a observat că mineri erau dirijați de o persoană

în civil. Unul din mineri i-a comunicat celui care părea că le este șef că Ulieru face agitație. Atunci, Nicolae Ulieru sa dus către cel care îl dirija pe mineri și i-a spus că este purtătorul de cuvânt al SRI și că vrea să știe ce se întâmplă acolo. În acel moment, civilul îmbrăcat într-o cămășă cadrilată a replicat: „Permisiți să raportez”. Sunt... adjunctul generalului Diamandescu”. Ulieru a refuzat să spună numele celui care sa recomandat adjunctul la șeful IGP. Nu este exclus ca afirmările lui Ulieru să urmărească o deculpabilizare a SRI în legătură cu mineriada din iunie 1990. (D.S.S.)

Cui i-a dat Voicu Stradivarius-ul pe mână?



Pavel Onoae susține că, în 2005, Mădălin I-a adus vioara spartă pe care a cântat Ion Voicu. Deși nu a mai pus mâna vreodată pe un Stradivarius, cujanul spune că instrumentul era original.

Mesterul a declarat, pentru ZIUA de Cluj, că instrumentul aparține, conform actelor ce-l însoțeau, statului. „Am fost curios și eu, am așteptat să văd cum e făcută. Atunci am văzut că vioara pe care a cântat Voicu avea o carte cu semnături. O carte groasă, nu o broșură. Era veche și la sfârșit avea niște foi anexate. Toate foile erau cu semnături de la cei care au folosit-o de-a lungul vremii, atelele erau a fost reparată etc. Aceleastea și vioara sunt ale statului român care a plătit în aur. Au lăsat-o din Elveția de la cineva care avea trei viări Stradivarius. Mă a părut bine că am avut-o în mână”, spune nea Pavel.

eveniment

pag. 4

anchete

pag. 11

Clanul Maghiar

Fostul și actualul rector al Universității din Oradea (tată și fiu) sunt urmăriți penal de DNA pentru înșelăciune.

Fostul rector al Universității din Oradea, Teodor Maghiar, și fiul său, Teodor Traian Maghiar, actualul conducător al aceleiași instituții, sunt cercetați de procurorii anticorupție privind un prejudiciu de peste 25 de milioane de euro. Totodată, procurorii au început, ieri, urmărirea penală a celor doi, pentru înșelăciune cu conștință deosebit de grave și fals intelectual.

Ion BARBU



Cuv. Timotei; Sf. Euzabie, episcopul Antiohiei.

www.ziua.ro

Este exagerată pedeapsa primită de criminalul de la Tanacu? DA: 18,18 % NU: 81,82 %

3,3814 lei
2,5713 lei

5 948445 003352 03861