

Cel mai mare premiu de la Loto 6/49, de aproximativ 12,45 milioane de euro, a fost câștigat de un jucător care a pus biletul la o agenție din București. Norocoase au fost: 36, 6, 47, 24, 20 și 2

Tezele penale ale lui Adomniței

▼ pag. 10



ZIUA

Director fondator ediție nouă: **SORIN ROȘCA STĂNESCU** Mentor: **CONSTANTIN BĂLĂCEANU-STOLNICI** cotidian național fondat în 1930

Șopârta ucigașă

Sorin ROȘCA STĂNESCU



Cum de este posibil ca cinci prezumtivi criminali să nu fie egali în fața legii? Să li se aplice unități de măsură diferite, motiv pentru care, în cele din urmă, asasinatul rămâne nepedepsit?

Cinci persoane sau asociat într-un grup infracțional și au săvârșit o crimă oribilă. Au ucis, cu sânge rece, o persoană cu cinci lovituri de cuțit. Nu se știe în urma căreia a survenit decesul. Unul este deputat. Al doilea este senator. Al treilea este atât ministru, cât și parlamentar. Al patrulea este ministru neparlamentar. Iar ultimul nu este demnitar. Alertată, poliția, sub supravegherea unui procuror, a demarat primele cercetări. Dar, în conformitate cu Constituția, precum și cu alte legi speciale, doar unul singur dintre asasinii poate fi interogată și reținut. Cel care este un simplu cetățean. În ceea ce-l privește pe ceilalți, șeful statului a avizat declanșarea urmărilor penale, după ce a primit o solicitare în acest sens de la Parchet. Ministrul Justiției, însă, a sesizat Parchetul doar în ceea ce-l privește pe ministrul neparlamentar. În legătură cu ministrul parlamentar a făcut o solicitare Comisiei Juridice a Camerei Deputaților. Atât Camera Deputaților, cât și Senatul au luat și ele act de sesizările care le-au fost trimise de la Parchet, vizându-i pe cei doi parlamentari care nu sunt și miniștri. Între timp, ancheta bate pasul pe loc. Până când? Până în momentul în care atât plenul Camerei Deputaților, cât și plenul Senatului decid că este cazul ca celor trei parlamentari, dintre care doi sunt și miniștri, să li se ridice imunitatea pentru a putea fi urmăriți penal. Dar ce se întâmplă în eventualitatea în care una dintre Camere sau amândouă consideră, în urma analizei din Comisiile Juridice, că nu există suficiente indicii pentru ridicarea imunității? Dar dacă președintele face prea mult? Dacă el se adresează ministrului Justiției, făcând o sesizare și împotriva parlamentarilor? Nu cumva în această ipoteză apare un conflict grav, între două instituții importante ale statului? Între președinte, care este parte a Executivului, dar care se bazează pe legitimitatea votului cetățenilor, și Parlamentul țării, care este principala putere în stat, bucurându-se și ea de o mare legitimitate. Tot prin voințele cetățenilor. Și dacă, sesizată fiind, Curtea Constituțională va da un răspuns ambiguu? Jucând la două capete. Procurorul de caz rămâne cu buza umflată. Iar asasinii se mișcă în libertate. Ancheta împotriva celui care este, pur și simplu, un cetățean obișnuit poate continua, cu omul în stare de arest, dar este exclus să conducă la vreun rezultat din moment ce crima este colectivă.

Cum s-a ajuns într-o situație atât de absurdă? Cum de este posibil ca cinci prezumtivi criminali să nu fie egali în fața legii? Să li se aplice unități de măsură diferite, motiv pentru care, în cele din urmă, asasinatul rămâne nepedepsit? Și de ce societatea, pe lângă faptul că este silită să plătească prețul unei crime nepedepsite, nereușind să asigure securitatea cetățenilor, mai este și bulversată de un conflict la vârf între reprezentanții instituțiilor fundamentale ale statului.

Ei bine, dacă suntem capabili să admitem că în ipoteza de mai sus toți protagoniștii, exceptându-i firește pe criminali, sunt de bună-credință - fapt care nu se întâmplă în realitate - atunci răul trebuie identificat chiar în lege. În Legea fundamentală. În Constituție. În articolul care se referă la ridicarea imunității.

În editorialul de mâine voi aprofunda această temă. Și voi explica, în amănunt, în ce constă șopârta ucigașă. Cea prevăzută în însăși Legea fundamentală. Și preluată, apoi, în alte reglementări juridice. De fapt, o ambiguitate de care pescuitorii în ape turburi, respectiv politicienii, profită din plin. Pentru a-și face jocurile, lovind unii în alții. Sau protejându-și camarazii. Și, când mă refer la politicieni, mă gândesc, firește, inclusiv, la șeful statului.

P.S. Insist asupra precizării că exemplul pe care l-am dat, cel vizând asasinatul colectiv, este pur teoretic. În realitate, situația este mai gravă. Dacă ne gândim la înalta corupție.

Rețeta Băsescu

pag. 4-5

Președintele a remaniat cu forța Cabinetul Tăriceanu prin distrugerea imaginii miniștrilor ► Parchetul sau DNA au fost principalele instrumente folosite de șeful statului

Primul pe listă a fost Teodor Atanasiu ► Cu o plângere penală a Adrianei Săftoiu, Băsescu a reușit să-l suspende pe ministrul liberal al Apărării ► Chiar dacă instanța a dovedit că președintele a greșit, Atanasiu n-a fost repus în funcție ► Au urmat apoi miniștrii implicați în dosarul privatizărilor cu acuzații de spionaj, Codruț Șereș de la „soluția imorală” PC, și Zsolt Nagy de la ghimpele UDMR ► Decebal Traian Remeș a fost executat de la Agricultură, în direct la TVR, deși Băsescu a negat că ar avea legătură cu manevrele ► Ultima luptă câștigată de președinte s-a dus pe seama lui Tudor Chiuariu ► „Tânărul mafiot obraznic”, după cum îl apostrofa Băsescu, a fost obligat să plece după ce a aflat că e urmărit penal ► Postul de la Justiție a declanșat scandalul Norica Nicolai, a cărei imagine a fost spulberată înainte de numire ► Lupta l-a atras în morișca cu iz penal și pe Meleșcanu, care, în cele din urmă, a cedat amenințărilor Cotrocenilor ► Victimă a căzut și Vosganian, căruia i s-au adus acuzații nefondate de colaborare cu Securitatea, fapt ce l-a făcut să renunțe la candidatura pentru comisar european ► Umilierea a atins cote maxime în cazul lui Cioroianu, acesta fiind numit ministru de Externe doar după intervenția Curții Constituționale



FOTO: MEDIAFAX

▶ anchete

pag. 9

Anticomunist batjocorit și după moarte

Statul refuză să-i plătească despăgubiri urmașului unui fost ofițer al Armatei Române ucis în temnițele comuniste în anii '60.

Căpitanul Ilie Tuțui a fost omorât în Penitenciarul Militar de Maximă Siguranță Târgu-Mureș, unde își ispășea pedeapsa la care fusese condamnat pentru trădarea regimului comunist.

ZIUA vă arată cum se recuperează banii plătiți ca taxă de primă înmatriculare a autovehiculelor. Cosmin Costas, primul și singurul avocat care a demonstrat în instanță că această taxă este ilegală, dezvăluie cititorilor ce trebuie să facă pentru aceasta.

În prezent, se poate solicita restituirea taxei numai pentru mașinile second-hand înmatriculate după 1 ianuarie 2007. „Cetățeanul plătește taxa la Administrația Finanțelor Publice (AFP) și primește o chitanță. Este singurul document pe care-l primește, pentru că AFP nu emite decizii de impunere, așa cum obligă legea, în care să se spună cetățeanului: uite, pentru mașina asta datorează taxă, din motivele astea și având acest temei juridic. Astfel, se

formulează o cerere de restituire la AFP, în care se spune că taxa este contrară dreptului comunitar, discriminatorie și se solicită restituirea ei, actualizată cu dobânda legală până la data plății. Cererea se va respinge”, explică avocatul Costas. Împotriva deciziei de respingere se face o contestație la AFP. „Răspunsul va fi tot negativ”, susține avocatul. Aici se termină procedura administrativă prealabilă, după care persoana în cauză se adresează instanței, Secția de Contencios-Administrativ. „Cetățeanul solicită tot ce a cerut anterior plus cheltuielile de judecată. Dacă Tribunalul admite cererea, AFP va face recurs. Dacă apoi, Curtea de Apel va respinge recursul, va investi hotărârea cu formula judecătorească, iar cetățeanul va solicita restituirea taxei”, explică avocatul. **(Andrei GHICIUȘCĂ)**

Alte amănunte despre taxa auto în pagina 11

▶ eveniment

pag. 3

Terorismul DNA

Anumiți procurori anticorupție s-au specializat în a declanșa urmăriri penale la comandă. ZIUA prezintă azi un caz flagrant de abuz judiciar comis în baza unor plângeri ale lui Ștefan Rădulescu.

ZIUA prezintă un caz flagrant de abuz judiciar comis de DNA, în care se demonstrează că anumiți procurori din trupa lui Daniel Marius Morar deschid abuziv dosare penale, pentru a compromite magistrați și oameni de afaceri, în scopul favorizării unor personaje certe cu legea acuzate de fraude de zeci de milioane de euro.

Găinăria Voiculescu



FOTO: ROMPRES

▶ politică

pag. 7

Congresul extraordinar al PC s-a transformat într-un scandal monstru, partidul fiind în pragul sciziunii. Troica Daniela Popa - președinte, Codruț Șereș - secretar general și Dan Voiculescu - președinte fondator va fi noua structură de conducere a conservatorilor.

Daniela Popa a obținut doar 570 de voturi din cele 1200 valabil exprimate, iar principalul său contracandidat, Florian Anghel, 557. Nici unul nu obținuse 50% plus unu din voturile exprimate de delegații prezenti, așa cum cerea noul statut votat.

Marele perdant al Congresului este Florin Anghel, care a fost declarat învins după ce Șerif Cutaș și-a cedat voturile Danielei Popa. Scandalul ce a urmat nu a putut fi oprit nici de intervenția lui Dan Voiculescu, care a fost incapabil să mai controleze nemulțumirile delegaților. Aceștia au spus că vor contesta rezultatul alegerilor și au amenințat cu demisia din partid.

Ion BARBU



Cuvioșii Efreim Sirul, Paladie și Iacob

www.ziua.ro

Va vinde George Copos clubul Rapid lui Nicu Gheară?

DA: 41,45%
NU: 58,55%

€ 3,7694 lei
\$ 2,5634 lei



5 948445 003352 04143