



România riscă să-și piardă Carpații

pagina 10



COTIDIAN NAȚIONAL FONDAT ÎN 1930
SIGURANȚA CETĂTEANULUI
MAI PRESUS DECÂT SECURITATEA STATULUI
Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU
Mentor: CONSTANTIN BALĂCEANU-STOLNICI

2,9321 lei € 3,5105 lei

pagina 6 Opinii

Dan PAVEL
Elena Udrea sau Pythia diletantă

Octavian HOANDRĂ
Societatea civilă în genunchi

Mihai EMINESCU
Basarabia

Red Apple
Misiunea Occidentului și interesele politicianilor români

VÂNĂTOAREA

CNSAS are acces la peste 1,3 milioane de dosare de Securitate ale cetățenilor români de toate profesiile, nu numai din serviciile secrete ● În acest context, modificările la legea „Ticu” declanșează o veritabilă vânătoare împotriva celor care au fost angajați de Securitate în perioada 1945-1989, dintre care o parte mai activează încă în servicii, mulți ca ofițeri sub acoperire ● Conform ordonanței nr. 16/2006, care va fi dezbătută azi în Camera Deputaților, orice cetățean are dreptul să ceară la CNSAS verificarea următoarelor categorii profesionale, demnități sau funcții: șefi și adjuncți din SIE, SRI, STS, SPP, DGIA sau

DGIPA, magistrați, avocați, ofițeri ai MAI, diplomați sau personal diplomatic, personalul din conducerea învățământului, ca și acela din cercetarea științifică, personalul militar și civil cu funcții de conducere în MAPN ● Pe lângă aceștia, pot fi verificați președintele, vicepreședintele, secretarul general și alte cadre de conducere statutară a partidelor politice, pe plan național și local, prefecți, subprefecți, directori de prefectură, secretari ai consiliilor județene, primari, viceprimari, consilierii locali, analiști politici, membri ai consiliilor de administrație din presa scrisă și audio-vizuală ● Toți aceștia vor trebui să

dea declarații că nu au făcut poliție politică, dar termenul e relativ, astfel încât mulți vor fi tentați să dea declarații false ● Dacă, însă, se va cere verificarea lor, iar falsul va fi descoperit, li se va deschide dosar penal ● Legea acceptată și pensionarea anticipată în locul demiterii ● În ultimele zile, la SRI s-a produs un val de pensionări, printre șefii și adjuncții direcțiilor județene ● Teama de a nu se ajunge la situația când să se ceară de către presă și cetățeni verificarea trecutului unor șefi din structurile informative duce deja la eliminarea acestora din sistem

pagina 3



Ticu Dumitrescu urcă din nou Golgota

Kievul, în fața unei reunificări „portocalii”

pagina 4

pagina 7

Planul de migrare a lui Năstase deconspirat

pagina 7

Studentii francezi nu cedează

pagina 8

Extravilanul taxat după reguli noi

pagina 9

Blestemul accizelor lovește la 1 iulie

pagina 11

ÎPS Bartolomeu înălțat la rang de Mitropolit

pagina 19

Dinamoviștii bătuți și cu banii luați



Trocul SIF-BCR

Mihai Fercală (foto), președintele SIF Transilvania, încearcă să anuleze prevederea potrivit căreia o persoană poate să dețină 1% din acțiunile acestora ● Practic, el și ceilalți președinți șantajează Guvernul prealându-se de faptul că cele cinci SIF-uri dețin la BCR 30% din acțiuni, pondere care le dă dreptul să nu permită proprietarului Erste să decidă cum dorește asupra băncii ● SIF-urile au promis că renunță la acest drept în schimbul modificării regulii „procent de 1%” deținut de o singură persoană

pagina 5

Sf. Muceniță Matroană din Tesalonic; Sf. Prooroc Anania; Sf. Mucenici Filit și Lidia

Audiența la zi: 195.148 cititori (conform Biroului Român de Audit al Tirajelor și serviciului de Internet www.traffic.ro)

Întrebarea zilei la www.ziua.ro

Închiderea dosarului „mătușa Tamara” face parte dintr-un troc politic?

DA: 83,77%
NU: 16,23%

Cazul Patriciu se judecă azi

Cererea procurorilor de arestare preventivă a omului de afaceri Dinu Patriciu va fi luată în discuție astăzi, la orele 12.00, de judecătoria Secției I Penală a Tribunalului București. Dosarul privind propunerea de arestare preventivă a omului de afaceri a fost trimis spre rejudecare la Tribunalul de magistrații Curții de Apel București după ce, în 17 martie, aceștia au constatat că instanța inferioară s-a pronunțat doar pe o excepție și nu pe fondul cauzei. Completul Curții de Apel București a luat în discuție pe data de 17 martie recursul înaintat de procurori împotriva deciziei Tribunalului București de admitere a excepțiilor invocate de apărătorii lui Dinu Patriciu. La acea dată, președintele completului, magistratul Marin Cărcel, a pus din oficiu în discuție faptul că la instanța inferioară judecătorul nu s-a pronunțat pe fondul cauzei, adică pe respingerea sau admiterea propunerii de arestare, ci doar pe excepții. În final, completul de judecată, format din trei magistrați, a decis casarea deciziei Tribunalului și trimiterea dosarului înapoi la instanța inferioară, spre rejudecare. (M.V.R.)

Petrovâlcenii

pagina 12

O comună vâlceană poate sări în orice moment în aer din cauza emanațiilor de gaze ● Fântânile s-au aprins și au fost transformate în adevărate grătare ● Locuitorii din zonă cred că, pe lângă existența unei pungi de gaze, în subsol se mai află și un zăcământ de petrol ● Ei se visează deja proprietari de sonde și milionari în dolari ● Totuși, potrivit legii, resursele din subsol aparțin statului român



LUCIAN CUREARIU - ZIUA FOTO

Băsescu atacă Justiția, Presa și Bechtel

pagina 5

Sorin ROȘCA STĂNESCU



Modto:

Înainte de a deveni istorie și chiar de a se întâmpla, multe evenimente majore sunt pregătite în laborator

Cu o întârziere remarcabilă, la 16 ani de la evenimentele din decembrie '89, puterea instalată la București a decis că a sosit timpul să sancționeze poliția politică. Prin Ordonanța de Urgență nr. 16, care nu numai completează, dar schimbă, în datele ei esențiale, Legea 187 din 1999, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității. În paranteză fie spus, e timpul să ne reamintim că autorul acesteia, Ticu Dumitrescu, a refuzat să-și mai admită paternitatea, după ce

Ruleta rusească pe malul Dâmboviței

normele respectivului act normativ se schimonosiseră, trecute fiind prin furcile caudine ale Parlamentului din 1999. Ei bine, această ordonanță de urgență, care acum este supusă ciurului Parlamentului din 2006, intenționează să-i arunce peste bord, prin efectele ei, pe toți reprezentanții fostei securități. Care astăzi pot fi găsiți în SIE - spionaj extern - în SRI - spionaj intern - în DGIA - spionaj militar - în SPP - paza demnitarilor - în STS - un sistem de protecție al convorbirilor telefonice purtate de demnitari - în DGPI - fostul „doi și-un sferț”, precum și-n alte structuri informative mai puțin importante, aflate sub umbrela diferitelor ministere. Si sunt vizati, de asemenea, toti reprezentantii administratiei publice, ai Justitiei si ai societatii civile. Care sunt principalele schimbări pe care le aduce această ordonanță de urgență? De ce stărneste ea un veritabil cutremur în politica românească? Care este motivul pentru care analiștii și nu numai - pentru că și Traian Băsescu a avut o asemenea intervenție - încep să se întrebe dacă este oportun ca, în 2006, să facem ceea ce trebuia făcut în 1990? Dacă nu cumva este tardiv? Dacă nu cumva este pericolos pentru siguranța națională, acum când nu ne mai

aflăm într-o pauză a istoriei care a urmat încheierii războiului rece, ci, dimpotrivă, în plin război antiterorist? Până la urmă, se pierdem și ce câștigăm prin ordonanța de urgență pe care Parlamentul o poate transforma în lege? Nu-mi fac iluzii. Temele pe care le supunem dezbaterii publice sunt mult prea complexe și mult prea explozive pentru a putea fi epuizate prin dezbaterile pe care o declanșăm azi. Sau într-un singur editorial. În 1990, începând din luna ianuarie, am fost un avocat al demantelării întregului sistem intern și extern al fostei securități. Și susținător al unei legi a lustrății. Era epoca în care schimbările radicale erau pe cât de necesare, pe atât de posibile. Totul putea fi atunci dărâmat prin însuși efectul Revoluției și reconstruit de la iarbă. Pe principii moderne, democratice. Dar Revoluția de la București a fost așa cum a dorit Iliescu. „Originală”. Trecearea către democrație a fost sovăielnică, dureroasă și păguboasă. Atunci când CDR a venit la putere, într-un entuziasm general și frenetic, speranța unor schimbări radicale - deși destul de tardive - a reînviat. În acest context, Ticu Dumitrescu a fost învinș de Parlament în demersul său de a deconspira sistemul represiv al

statului comunist. Ticu a fost învinș. Dar nu s-a predat. Iar astăzi el își poate lua revansa. Să vedem cum. Si dacă nu este cumva prea târziu. Deconspirarea securității ca poliție politică a fost o comedie. Nu de puține ori, ca exemplu, am expus în mod public cazul meu. Am colaborat timp de șase ani cu Brigada Antiteroristă. Care aparținuse securității ceasiste. La întrebarea pusă în scris de către Consiliul de Onoare al Clubului Român de Presă - care îi viza și pe ceilalți membri - răspunsul, tot în scris, al CNSAS a fost că nu am făcut parte din structurile fostei securități. Nu că nu aș fi făcut poliție politică, ci că, pur și simplu, eu nu aș fi existat ca informator. Absolut fals. Si atât de revoltător, încât am inițiat și o conferință de presă pentru a dezvălui opinii publice impotența fostei legi care permitea o asemenea schinguire a realității. Dar domnul Onisoru, președintele de atunci al instituției, mi-a spus verde în față: „Conform legii, dumneavoastră, în mod oficial, nu ați fost colaborator al Brigăzii Antiteroriste. Chiar dacă ați fost. Pentru că acești informatori sunt nume clasificate.” Este posibil ca, de acum încolo, asemenea aberații să poată fi evitate. Dar ce ne facem

cu cele pe care legea însăși le-ar putea institui? Dacă se declanșează o vânătoare de vrăjitoare în serviciile secrete și în întreaga societate românească? Dacă fiecare dintre ofițerii care au lucrat până în 1989 va deveni ținta unor răzburări, indiferent de faptul că a îndeplinit doar roluri tehnice? În paranteză fie spus, clonele celor care au făcut realmente poliție politică, plasate în serviciile secrete după '89, se consolidează bine mersi pe poziții. Nu cumva urmează deconspirarea acestor servicii? Dar ce se întâmplă cu restul societății? Pentru că legea va viza 1.300.000 de dosare. Dintre care - deocamdată - doar o sută de mii sunt puse la index. Si cine va opera noul sistem inchiuzional? Iacobinii? Sau khmerii portocalii? Pe malul Dâmboviței este instalată, dacă nu suntem foarte atenți, un soi de ruletă rusească. Care poate declanșa - în numele principiului că se poate de corect al aflării adevărului - o nouă fază a războiului romano-român. Prin delatiune. Dacă prima dată părintele legii, Ticu Dumitrescu, s-a revoltat pentru că actul normativ fusese aruncat în derizoriu, acum el s-ar putea răscula împotriva pericolului exacerbarii necontrolate a efectelor sale. Voi reveni.

ION BARBU

