



## PSD n-are rival pentru Băsescu

pagina 2

Conform unui sondaj efectuat de Grupul de Studii Sociale 2000, dacă mâine ar avea loc alegeri, actualul șef al statului ar obține 48,2%



COTIDIAN NAȚIONAL FONDAT ÎN 1930  
SIGURANȚA CETĂTEANULUI  
MAI PRESUS DECÂT SECURITATEA STATULUI

Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU  
Mentor: CONSTANTIN BĂLĂCEANU-STOLNICI

2,9877 lei 3,6120 lei

pagina 6 Opinii

Adrian SEVERIN  
Victoria Hamasului și lecțiile ei

Cristian UNTEANU  
Procentul de vulnerabilitate publică

Bogdan-Aurel TELEANU  
Pontificatul strategic al României

Miruna MUNTEANU  
Flagrant delict de incompetență

# NAZISTUL ILIESCU

pagina 3

Președintele din 1990 a făcut praf democrația cu batalioanele de „oameni noi” pe care le-a creat când era ministru al tineretului comunist ● Tovarășul care a stat 10 ani în fruntea României a participat la experimente antropologice și psihologice pentru crearea unui Rambo roșu ● Cobaii comuniștilor au fost minerii ● Aceștia au fost aleși pentru capacitatea de reacție la evenimente unice și zvonuri, cât și pentru pumnul de miner care măsoară 31,42 centimetri în circumferință ● Atunci când i-a chemat în 1990, Iliescu știa ce mesaj trebuie să le transmită

minerilor pentru ca aceștia să reacționeze violent la anumite evenimente sociale ● Construirea omului nou, la propriu, s-a făcut după metode științifice, întocmai ca în cazul creării arianului pur de către savanții lui Hitler ● În experimente au fost implicate Consiliul de Miniștri, Academia „Ștefan Gheorghiu”, Facultatea de Filosofie a Universității București, Comitetul Central al U.T.C. și Ministerul pentru Problemele Tineretului ● „Plenara C.C. al P.C.R. din 29 noiembrie - 1 decembrie 1967 a subliniat necesitatea cercetării sistematice a tineretului. În

acest scop, propun înființarea „Centrului de cercetări pentru problemele tineretului”, declara Iliescu, ministru al Tineretului, în 1968 ● Centrul a studiat în 622 de localități modalitatea științifică de distrugere a valorilor morale ale neamului românesc, de manipulare și îndoctrinare prin propagandă, în scopul creării „supraomului” ● Stațiile-pilot, pentru experiențe antropologice, au funcționat la Berevoești și Câmpulung ● Consiliul Europei n-a fost capabil să ceară interzicerea comunismului, deși metodele folosite de acesta sunt identice cu cele ale nazismului



MIRCEA PĂUN - ZIUA FOTO

## Bomba din hidrant a fost anunțată

pagina 4

## Macovei se rățoiește la Tăriceanu

pagina 5

## Buturuga olandeză și carul românesc

pagina 5

## Scrutinul european la români

pagina 9

## Vrăjitoarele vâdate de fisc

pagina 7

## Săptămâna patimilor la PSD

pagina 11

## Stănculescu este normal la cap



## Maria Huza trimisă în judecată

pagina 11

Judecătoarea este acuzată de fals în declarații și instigare la acordare de credite cu încălcarea legii ● Huza a obținut un apartament cu subvenție de la stat, din fondul locuințelor destinate tinerilor căsătoriți, folosindu-se de calitatea de președinte al Tribunalului București ● În același dosar a fost deferit Justiției și directorul de vânzări de la Administrația Fondului Imobiliar din Primăria București

Foto: MEDIAFAX

Sfinții Doctori, făcători de minuni și fără de arginți, Chir și Ioan; Sf. Mucenic Victoria

Audiența la zi: 194.133 cititori (conform Biroului Român de Audit al Tirajelor și serviciului de Internet www.traffic.ro)

**Întrebarea zilei la www.ziua.ro**

**Este viața lui Băsescu în pericol?**

**DA: 32,93%**  
**NU: 67,07%**

## Oprescu înapoi

Sorin Oprescu și fosta echipă de conducere a Spitalului Universitar de Urgență București (SUUB) va reveni, astăzi, la spital, pentru a-și relua funcțiile, în baza sentinței Curții de Apel București care a suspendat ordinea ministrului Sănătății de revocare din funcție a lui Sorin Oprescu și a comitetului director. În 26 ianuarie, Curtea de Apel București a suspendat ultimele ordine semnate de ministrul Sănătății privind revocarea din funcție a lui Sorin Oprescu și a comitetului director de la SUUB, dar și pe cele de numire a unei noi echipe de conducere, decizia fiind executorie. Potrivit instanței, au fost revocate ordinele cu numerele 9, 10, 11 și 12 semnate de ministrul Eugen Nicolăescu în 2006, cu privire la revocarea demiterii directorului și a comitetului director de la SUUB, precum și cele privind desemnarea unei noi conduceri. Surse medicale, citate de Mediafax, au declarat că fostul comitet director de la SUUB a trimis, ieri, ministrului Sănătății, o notificare prin biroul unui executor judecătoresc, prin care demnitarul a fost informat din nou cu privire la decizia Curții de Apel București. Prin același document, ministrul Sănătății a fost avertizat că are la dispoziție 24 de ore pentru a retrage de la conducerea SUUB actuala echipă. Voichita RĂSCANU

## Dumitru Sechelariu vrea indemnizație de mămică

Fostul primar al municipiului Bacău, Dumitru Sechelariu, a depus cerere de indemnizație pentru creșterea copilului. „Am depus cerere să îmi cresc fiica cea mică de un an și șase luni, până va implini doi ani, pentru că nu mai pot face față vieții. Eu nu pot să semnez nici un act pentru că abia se așteaptă să fac vreo greșală să mă aresteze din nou. Voi primi opt milioane de lei, așa cum primesc orice mămică și tătic ce își cresc copilul. După aceste șase luni, nu știu ce am să fac. Am să merg la cimitir să mă angajez paznic pentru că acolo nu trebuie să semnez nimic și nu mă arestează nimeni”, a declarat Sechelariu. Fostul primar al Bacăului deține o fabrică de hârtie, o rețea de magazine în stațiile de autobuz ale orașului, un trust de presă și un institut de proiectări. El locuiește într-o vilă ce se întinde pe câteva sute de metri pătrați și conduce mașini luxoase. (Mediafax)



Foto: MEDIAFAX

## Isteria maidaneză

Accidentul japonezului ucis de câine a declanșat o adevărată psihoză ● Videanu invită 1000 de studenți europeni să despodobească pe căței vagabonzi ● Inițiativa este doar o tâmpenie pe sticlă: aceștia nu au dreptul să castreze nici în țara lor

pagina 8

SORIN ROȘCA STĂNESCU



## Cine călărește ce?

bază a democrației. De la situația stranie în care se găsește statul, încerc să dezvolt o teorie a echilibrului celor trei puteri în stat. Un demers cu atât mai oportun, cu cât recentul scandal legat de întâlniri suspectate ale premierului și ministrului Justiției, ne obligă să răspundem unei provocări. Și unei întrebări esențiale. Care este punctul de convergență al celor trei puteri în stat? Și unde se separă ele?

Aflăm din dezvăluirile făcute de presă că la Guvern a avut loc nu o întâlnire în trei - primul-ministru Tăriceanu, ministrul Justiției, Macovei, și un important om de afaceri, Patriciu -, ci mai multe. Întrebarea cine mîine, pe care au pus-o mulți în aceste zile, poate fi interesantă, sub aspect moral sau pentru a testa memoria personajelor, dar este absolut neimportantă atunci când vrem să dăm răspunsul la o altă dilemă. Și anume dacă asemenea întâlniri sunt sau nu legitime. În termeni asemănători, se poate pune și problema întâlnirii sau întâlnirilor între patru ochi pe care Traian Băsescu, în calitate de șef al statului, le-a avut cu unul sau chiar mai mulți oameni de afaceri. Deci vom discuta în continuare nu

despre intrigi și jocuri de culise, care determină sau ascund lupte politice, ci despre echilibrul fragil, dar indispensabil, într-o democrație a celor trei puteri în stat.

Puterile executive, legislativă și judecătorească trebuie separate, sub aspect independent, în orice stat democratic. De jure, adică prin legea fundamentală a statului, care este Constituția, și de facto, adică în practica de zi cu zi. Cum a funcționat, din această perspectivă, România în ultimii 15 ani de când are o Constituție democratică? În ciuda prevederilor legii fundamentale, în mod constant, puterea judecătorească a fost subordonată politicului. Fie puterii legislative - mai rar și mai vag - fie puterii executive - în mod constant și cât se poate de concret. Se poate spune mai mult chiar. Și anume că puterea judecătorească a fost terfelită. Violată și prostituată. Transformată într-o cărpă a politicienilor aflați vremelnic la putere. Poate că unii cititori ai acestui ziar își mai amintesc faptul că, în 1995, ZIUA a declanșat o virulentă campanie pentru implementarea de către președintele de atunci al României, Ion Iliescu, și de către Guvernul

de atunci, al lui Văcăroiu, și de către puterea de atunci a PSDR, a principiului inamovibilității judecătorilor. Prevăzută în Constituție, stipulată într-o lege specială, acest principiu trebuia să conducă la creșterea gradului de independență a unor magistrați, a căror rămânere la post nu mai trebuia să depindă în viitor de politicieni. Demersul nostru a avut succes. Dar vai, această inamovibilitate a fost acordată și multor judecători care nu o meritau. Este însă un risc inerent schimbării. Revoluționării unei mentalități. Între timp, politicienii au amestecat, în mod deliberat, lucrurile pentru a apuca în falci din altă parte ceea ce au pierdut prin inamovibilitate. Și asupra Justiției au avut loc două agresiuni. Prima, sub guvernarea PSD, i-a asimilat magistraților și pe procurori. A fost o operație blestemată. Pentru că procurorii sunt de fapt reprezentanți ai statului. Care stat este condus de un guvern. Și de unul sau mai multe partide aflate temporar la putere. Acest amestec toxic persistă și azi. Ca dovadă, puterea supremă din Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit astăzi nu numai din judecători, ci și din reprezentanți ai statului. În

frunte cu ministrul Justiției. Care stă și-n căruță, adică în Guvern, și în teleguță, adică în CSM. A doua mizerie este de dată mai recentă, sub actuala coaliție, când s-au schimbat regulile jocului. Iar Executivul, prin ministrul Justiției, a dobândit o putere pe care nu ar fi trebuit s-o aibă în numirea vîrfurilor magistraturii, unde acum se află de-a valma și judecători și procurori. Din această perspectivă, echilibrul celor trei puteri în stat este mai grav deteriorat în 2006 decât a fost în 2004.

Și, în acest moment, în mod întâmplător sau deliberat, este declanșată o diversiune. Care încearcă să insinueze ideea unei imposibilități. Și anume a separării absolute a puterilor în stat. Este o teorie otrăvită. La fel de nocivă ca și cea a subordonării. În democrație, cele trei puteri sunt independente, dar se susțin și se supraveghează reciproc. Prins în această mișcare stranie, generată de grupuri periculoase de interese, președintele Băsescu iese total amețit. Nu-și mai poate salva nici propriile interese. De grup sau de potență politică personală. Asupra acestei teme voi reveni mâine.

EDITORIAL

ION BARBU

