



Calendarul impozitelor 2006

pagina 9



COTIDIAN NATIONAL FONDAT ÎN 1930
SIGURANȚA CETĂTEANULUI
MAI PRESUS DECÂT SECURITATEA STATULUI

Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU
Mentor: CONSTANTIN BĂLĂCEANU-STOLNICI

\$ 3,0454 lei € 3,6821 lei

pagina 6 **Opinii**

Barry RUBIN
Triumful lui Sharon

Peter ZEIHAN
Strategia gazelor rusești: perpelirea Ucrainei pentru Europa

Octavian HOANDRĂ
Mă îndoiesc, deci distrug!

Red APPLE
Ministerul Bolii

ȘANTAJUL LOTO

pagina 3

Conducerea Loteriei Naționale a suspendat contractul de publicitate cu ZIUA, după ce ziarul nostru a dezvăluit modul dubios în care se încearcă privatizarea societății ● Motivul suspendării: ZIUA a denigrat conducerea Loteriei ● Nicolae Cristea, șeful Loteriei, afirmă că atunci când a semnat contractul de publicitate, ZIUA și-a luat angajamentul să nu critice conducerea Loteriei fără să discute cu acesta ● Noi am fost de acord cu clauza respectivă deoarece deontologia jurnalistică ne obligă să luăm declarații și de la persoanele vizate

de o anchetă ● ZIUA a respectat acest angajament. Nu a criticat conducerea Loteriei, ci a arătat ce interese s-ar putea ascunde sub proiectul Ordonanței de Urgență emis de Guvern la sfârșitul lui 2005 ● De asemenea, ziaristii noștri au încercat să discute cu șefii Loteriei, dar aceștia s-au ascuns în spatele unei secretare ● În articolele incriminate, ZIUA nu a făcut decât să reamintească publicului legătura veche, de afaceri și de partid, dintre Nicolae Cristea și vicepremierul George Copos ● Întâmplarea a făcut că,

după apariția proiectului de Ordonanță, Loteria și-a mutat emisiunile, cu banii de publicitate și punctele de audiență, de la TVR la Antena 1, în ograda lui Dan Voiculescu, șeful de partid al lui Copos și Cristea ● Din comunicatul Loteriei rezultă că se suspendă aparițiile de machete în ziarul ZIUA ● Cu alte cuvinte, Cristea de la Loterie ne transmite: dacă vă potoliți, reluăm publicitatea, dacă nu, reziliem contractul! ● Iată, așadar, cum se poate șantaja un cotidian central de către o firmă de stat prin intermediul publicității



Sharon a terminat cu politica

pagina 7

Merkel împotriva închisorii Guantanamo

pagina 7

Aviara s-a extins în Turcia

pagina 8

Termoelectrica omoară RADET

pagina 8

Bursa supraviețuiește efectului 16%

pagina 9

Șefii Poliției din Iași au fost demiși

pagina 11

A venit și ziua lui Mutu

pagina 12

Tăriceanu preia frâiele anticorupției

Premierul cheamă la raport responsabilii cu lupta împotriva corupției ● Sedința are loc astăzi, la Palatul Victoria ● Participă miniștri, șefi din Justiție și Servicii

pagina 7

Armata curăță urmele lui Cercel-PD

pagina 3

Sorin Roșca Stănescu într-un interviu cu Alteța Sa Principele Radu de Hohenzollern-Veringen

Un Prinț în slujba României

pagina 5

- O valoare în plus pentru Regele surghiunit
- Metamorfoza unui Prinț, declanșată de Prințesa ● Cine amendează derapajele puterii?
- 2000 de intervenții publice în patru ani
- „România, o călătorie regală“

Democrații se gândesc la remaniere

pagina 7

Conservatorul Șereș ne-a dat foc la gaze

pagina 4

Colegul de partid, George Copos, poartă o mare parte din vină pentru că românii sunt „arși la buzunare“ ● Războiul gazelor contra nodului energetic de la Marea Neagră



Foto: MEDIAFAX



MIRCEA PĂUN: ZIUA FOTO

Sf. Mucenic Polieuct; Cuv. Eustratie

Audiența la zi: 190.048 cititori (conform Biroului Român de Audit al Tirajelor și serviciului de Internet www.traffic.ro)

Întrebarea zilei la www.ziua.ro

Se va duce Bănescu în Valea Oitului de câte ori s-a dus la Mărcineni?
DA: 59,43%
NU: 40,57%

Dan PAVEL

Bănescu - lupta cu cartea

instinct mai bun decât toți predecesorii la un loc! Dar sfatul meu pentru el este (totuși) să citească anumite cărți! Dacă până și George Bush Jr. a început să citească mai mult de când e președintele SUA, înseamnă că e ceva de câștigat din lupta cu cartea.

Las să știți pe Bănescu să citească măcar câte o carte pe an (sau să pună o persoană agreabilă să-i citească, pentru că unul dintre remediile pentru cei care nu citesc este să le citească cineva, așa cum părintii citesc seara povestii copiilor preșcolari). Dacă va apuca două mandate, se fac 10 cărți, exact precum în tradiționalele anchete din almanahuri, „dacă ai merge singur pe o insulă, care sunt cele zece cărți pe care le-ai lua cu dumneavoastră?“ Cine citește zece mari cărți ale umanității poate să le deducă din ele pe celelate sau se poate apuca de lectura lor. Pentru primul an îi recomand lui Traian Bănescu să citească Alexis de Tocqueville, „Despre democrație în America“, care are două volume (astfel recuperează primul an, în care a fost ocupat

cu alte treburi). De ce tocmai „Despre democrație în America“? În logica bănesciană, dacă rămâne fidel axiomei Licuriciului Cel Mai Mare, se alege din lectura asta cu înțelegerea modului în care funcționează cea mai veche și mai consolidată democrație modernă a lumii. Eu recitesc „Despre democrație în America“ în fiecare an și consider pierdută (oarecum) anii în care nu fac asta. De fiecare dată descopăr lucruri noi sau înțeleg mai bine cele pe care le credeam știute. Pentru orice politician din lume, pentru orice cetățean dintr-o țară democratică, lectura capodoperei lui Tocqueville înseamnă revelația descoperirii unor aspecte inedite, provocatoare ale democrației.

Nu știu ce-și închipuie Bănescu că știe despre democrație, dar din propunerile pe care le-a făcut în ultimul an reiese clar că vrea - deliberat sau din neștiință - să submineze democrația. Propunerea sa cu Parlamentul unicameral vine în contradicție cu modul în care „părintii fondatori“ ai Americii și cetățenii diferitelor state componente au conceput democrația funcțională.

Așa cum observa Tocqueville, fie că era vorba despre nivelul federal, fie de nivelul fiecărui stat în parte, americanii au pus în practică principiul divizării puterii legislative. Dacă vrea să aștepte la ce este bun acest principiu și la ce este mai bun principiul mai general al divizării puterii în democrație, Bănescu trebuie să citească „Despre democrație în America.“

Nu trebuie neapărat să trăiești în America pentru a învăța ceva nou despre democrație. Lui Mircea Geoană nu prea i-au folosit numeroșii ani petrecuți la Washington D.C., ca ambasador al României, din moment ce combate din fruntea PSD principiul schimbării șefilor Camerelor parlamentare în funcție de schimbarea majorității politice. Dar Geoană este în opoziție, așa că are o scuză, pentru că luptă să-i submineze pe cei de la putere. Ce scuză are însă Bănescu când vrea să submineze democrația? Ce scuză are consilierii săi (despre care nu merg cu gândul până la calomnia de a-i acuza că au studiat pe Tocqueville) care nu îi spun ce gravă eroare este pe cale să

comită? Pentru că poporul poate decide prin vot în mod greșit, mai ales dacă nu este în cunoștință de cauză. Tocqueville numește acest fenomen „tirania majorității“ și îl consideră drept pericolul cel mai mare pentru orice democrație. El le recomandă oamenilor de stat să construiască instituții, proceduri, norme și comportamente care să contrabalanseze slăbiciunea structurală a democrației - „tirania majorității“.

Bănescu mi se pare suficient de inteligent și de abil ca să accepte această provocare bibliografică, politică și morală. Dacă lectura din primul an îi va fi de folos și va fi în folosul nostru, în beneficiul interesului public, îi voi recomanda și celelalte cărți de pe listă. După ce-l va citi pe Tocqueville îi va fi mai ușor să înțeleagă de ce neștința celorlalți (politicieni, ziaristi, societari civili, simpli cetățeni) în materie de democrație vine din ignorarea principiului că democrația se învață. Se învață doar din marile cărți despre democrație, așa cum creștinismul se învață doar din lectura și meditația asupra Cărtii, a „Bibliei“.

EDITORIAL

ION BARBU

