



Nu ratați mâine!

CATALOGUL MINIȘTRILOR
dați-le note și bârbiți-i!



La tablă Sulfina -
regina bălților



COTIDIAN NAȚIONAL FONDAT ÎN 1930
SIGURANȚA CETĂȚEANULUI
MAI PRESUS DECÂT SECURITATEA STATULUI
Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU
Mentor: CONSTANTIN BALĂCEANU-STOLNICI

3,1211 lei € 3,6901 lei

pagina 6 Opinii

Adrian SEVERIN
Minoritățile naționale
între stânga și dreapta
Victor RONCEA
Rusia la granița naturală
a României
Serghei V. LAVROV
CSI este un organism viu
Miruna MUNTEANU
Datoria irakiană
și lașitatea puterii

ALUNGAREA PSD

PNL și PD au decis schimbarea tuturor pesediștilor aflați la conducerea instituțiilor statului, în condițiile prevăzute de lege ● Liderul democrat Emil Boc a explicat că este vorba despre înlocuirea șefilor serviciilor deconcentrate din administrația locală și ai serviciilor aflate în subordinea ministerelor ● În fapt cele două partide au dat semnalul că există voința politică

pentru debarcarea oamenilor PSD aflați în posturi-cheie ● Printre cei vizați se numără Radu Timofte (foto stânga), șeful SRI și Gheorghe Fulga (foto dreapta), șeful SIE ● Democrații au cerut liberalilor să nu se mai pronunțe public pentru schimbarea șefilor serviciilor secrete ● Ei au arătat că președintele ar fi pus într-o situație delicată pentru că, potrivit legii, doar

Traian Băsescu poate demara aceste schimbări și pe deasupra provine din PD ● În privința înlocuirii președinților Consiliilor Județene, Alianța își va formula un punct de vedere după dezbaterile pachetului de legi privind administrația publică locală ● Liderul PSD Mircea Geoană protestează față de intenția depesedizării și îl acuză pe liberalul Orban de declarații fascistoide



Grevă în peste 80% dintre școli

pagina 4

Lavrov vine la București fără Tezaur

pagina 3

Metroul a întârziat două ore

pagina 4

Revolta angajaților de la Poiana Mare

pagina 8

Final de gripă aviară în Deltă

pagina 9

Haber Hațeg cumpărată de o persoană fizică

pagina 9

OTV dat în judecată de familia Iovan

pagina 10

Gheorghe Funar audiat la Parchet

pagina 10



Bodu învins de Becali

Judecătoria Sectorului 3 a decis anularea și ridicarea sechestrului asigurător instituit de Agenția Națională de Administrare Fiscală asupra bunurilor finanțatorului Stelei ● Gigi Becali consideră că Sebastian Bodu ar trebui să-și dea demisia sau să fie demis ● Fiscul crede că hotărârea de ieri va crea un precedent periculos

pagina 3

† Soborul Sfinților Arhangheli Mihail și Gavriil

Audiența la zi: 168.693 cititori (conform Biroului Român de Audit al Tirajelor și serviciului de Internet www.traffic.ro)

Întrebarea zilei la www.ziua.ro
Are dreptate PNL să-i ceară DA: 70,23 %
lui Băsescu schimbarea șefilor serviciilor secrete? NU: 29,77 %

Privatizarea BCR afectată de „scurgeri“

pagina 9

Comisia de privatizare a băncii a sesizat Parchetul, după ce în presă au apărut informații privind prețurile oferite de competitori în cursul negocierilor

Contractele publice ies de la secret

pagina 8

A 11-a noapte de groază la Paris

pagina 5

Hagi: „Public e, sunt și bani...“



Gheorghe Hagi a declarat ieri, la sosirea la Timisoara, că investițiile și suportul bănești au determinat să accepte oferta lui Poli. „Am ales Timisoara pentru că a arătat în ultima perioadă că vrea să devină o echipă mare. Public e, se pare că sunt și bani... Sperăm ca orasul să aibă și o echipă bună acum”, a spus Hagi. „Regele”, care a fost așteptat la aeroport doar de 10 fani timisoreni, a precizat că obiectivul fixat de conducere este crearea unei echipe competitive. „Pretenții au fost și până în momentul de față, important este să facem o echipă care să câștige și să aibă continuitate în rezultate”, a afirmat Hagi. „Regele” a venit la Timisoara însoțit de Gabi Balint, care urmează să fie secund, și de Ion Crăciunescu, fostul șef al arbitrilor fiind propus în conducerea clubului. (N.G.)

Sorin ROȘCA STĂNESCU



Final de etapă în războiul Băsescu-Tăriceanu

Că cei doi se află într-un conflict deschis nu mai este un secret pentru nimeni. De mai multă vreme. Opinia publică internă urmărește cu sufletul la gură, iar cea externă consternată, schimbul de lovitură dintre cei doi oameni politici, inițiat de seful statului. Când se va sfârși definitiv acest război, prin înfrângerea unuia sau aluia, rămâne încă o mare necunoscută. Dar finalul de etapă e aproape. Și în acest final de etapă cel care pierde este Călin Popescu Tăriceanu.

raportul dintre energia consumată pentru unele mișcări și efect. Pentru că poți obosești în plină ofensivă. Și atunci, soarta ta este pecetluită înainte ca meciul să se fi sfârșit. Printr-un asemenea tip de raționament am ajuns la concluzia că gesturile de forță făcute în ultimele zile de PNL, în ideea susținerii lui Tăriceanu și a limitării puterii de foc prezidențiale, sunt de fapt expresia unei slăbiciuni. Vecină cu panica. În cele ce urmează voi argumenta această afirmație. Pornind chiar de la cel mai interesant contract organizat de liberali printr-o decizie a Delegației lor Permanente. Și anume, solicitarea imperioasă de schimbare a șefilor serviciilor secrete și a lui Ilie Botoș. În paranteză fie spus, și doar în paranteză, după aproape 16 ani de la evenimentele din decembrie 1989, proiectul unei legi a lustrăției este nu numai o utopie. Ci, pur și simplu, o prostie. Așa că mă voi concentra asupra obiectivului politic PNL, în raport cu instituția prezidențială.

Desigur, schimbarea șefilor serviciilor secrete poate avea o motivație ținând de scurta tradiție democratică a României. De câte

ori s-a instalat o putere având o altă culoare politică, șefii serviciilor secrete au fost dați la o parte. Ca și procurorul general al României. Ca, de altfel, și șefii celorlalte instituții ale administrației publice, centrale și locale. Furia schimbărilor a fost la fel de înversunată și atunci când s-a aflat PSD-ul la putere, sub diferitele sale denumiri și a încercat să-și mulțumească cu ciocolane de ros cât mai mulți activiști ori susținători, și când la putere au venit coaliții - perioada CDR și, acum, a Alianței DA - când furia algoritmului s-a transformat într-un adevărat aspirator de funcții. De fiecare dată, schimbărilor li s-a dat o motivație ideologică. De fiecare dată, cine le-a operat a spus că trebuie pus capăt fie incompetenței, fie hegemoniei structurilor instalate de statul post-totalitar. În campania electorală din toamna anului trecut, Alianța DA, în general și Traian Băsescu, în special s-au angajat să dea cu măturou. Evident, invocând motive de natură politică. Singurii care au scăpat în acest ciclu electoral au fost funcționarii publici. Cel puțin o parte a acestora. Apărută fiind

de o lege. La aproape un an de la alegeri, după ce șefii serviciilor secrete au fost lăsați bine mersi în post și au colaborat cu actuala putere, profitabil pentru ea, de vreme ce liderii acesteia nu au mai prididit cu felicitările adresate, după caz, SRI, SIE, DGIA, SPP, STS și - era cât pe-aci să uit - serviciului secret al Ministerului de Interne, iată că, pe neașteptate, PNL pune piciorul în prag. În plină escaladare a conflictului Băsescu-Tăriceanu. Nu îmi propun să construiesc o teorie de natură a ne conduce la ideea că schimbarea șefilor acestor instituții este o operă necesară și justă. Sau inutilă și injustă. În principiu, eu cred că într-un stat cu o democrație consolidată, șefii acestor instituții, cărora li se mai pot adăuga și altele, cum este televiziunea publică sau postul la fel de public de radio, ar trebui să rămână pe loc în măsura în care sunt destoinici, indiferent de succesiunea partidelor la putere. Dar acum, ceea ce mă interesează cu adevărat este dacă, solicitând o asemenea schimbare, PNL dă dovadă de forță ori de slăbiciune.

Răspunsul corect nu poate veni decât dacă în prealabil știm care este rezultatul unui alt calcul. Și anume, dacă PNL poate sau nu să își ducă la îndeplinire proiectul. Iar răspunsul este categoric „NU”. PNL nu-i poate schimba pe șefii serviciilor secrete nici dacă, în acest sens, ar beneficia de sprijinul PD - extrem de improbabil - PUR și UDMR. În cazul unora dintre aceste servicii secrete decizia se ia în CSAT, unde președintele are de partea lui mai multe persoane cu drept de vot. Iar în cazul SRI, sunt necesare două treimi dintre voturile parlamentarilor. Așa că intenția se transformă, pur și simplu, într-o vorbă aruncată în vânt. Este un gest de slăbiciune. Al unui premier care, deși susținut în propriul partid - probabil, dizidentele vor continua să rămână minore - este confruntat cu „ofensiva de toamnă”. Care este penală și sindicală. În curând, sindicatele puse în mișcare nu vor mai putea fi oprite decât cu prețul capitulării. Fie ea și parțială. Un rezultat de etapă al războiului dintre palate va putea fi foarte repede consemnat.

EDITORIAL

ION BARBU

