

DA nu face alianță cu PSD

pagina 3



COTIDIAN NAȚIONAL FONDAT ÎN 1930
SIGURANȚA CETĂTEANULUI
MAI PRESUS DECĂT SECURITATEA STATULUI

Director: SORIN ROȘCA STĂNESCU
Mentor: CONSTANTIN BĂLĂCEANU-STOLNICI

28.274 lei 37.560 lei

pagina 6 Opinii

Stelian TĂNASE
Antijoc
„(...) Mai rămân puține zile de campanie. Desigur, se vor mai arunca binișor câteva panarame pe piață. (...)”
George DAMIAN
Cine e coana Europa?
Eugen SIMION
Notații răzlețe
Șerban ORESCU
Organizațiile neguvernamentale trebuie să-și facă datoria până la capăt

UDMR FORȚEAZĂ

Consiliul Operativ al Uniunii a decis ieri să negocieze doar cu PSD și a stabilit un set de condiții stricte • „Aceasta este soluția viabilă în ceea ce privește formarea majorității în Parlamentul României”, a declarat Marko Bela (foto) • Bela și Năstase s-au întâlnit, după ședința Consiliului Operativ,

„la o cafea”, urmând ca luni să aibă loc o nouă întrevedere • Maghiarii vor: acceptarea diferitelor forme de autonomie, reorganizarea regiunilor de dezvoltare, numirea unui prefect în Covasna, elaborarea unei legi a minorităților • În plus, UDMR a mai pus ochii pe ministere (Agricultură, Sănătate, Transporturi,

eventual un minister economic) și/sau secretariate de stat (Externe, Interne, Apărare) ori posturi de ambasadori • La negocieri ar mai putea fi ridicată și problema unor funcții în serviciile secrete • Un măr al discordiei este dubla cetățenie pentru maghiarii de peste graniță, combătută de Năstase

pagina 3



Noul Parlament al României

pagina 5

BEC a dat publicității lista completă a senatorilor și deputaților ce vor forma noul Legislativ



- Vreți să aflați lucruri senzaționale din interiorul celui mai important laborator al Puterii?
- Vreți să vedeți cum gândesc marii jucători politici ai partidului care guvernează?
- Vreți să știți cum s-au pus la cale o serie de evenimente care au șocat opinia publică?
- Vreți să știți ce stă în spatele unor decizii?
- Vreți să intrați în miezul lucrurilor?

Cumpărați imediat

Secretele PSD

Sunt publicate toate stenogrammele, până de curând secrete, ale ședințelor Delegației Permanente din 2003 și 2004

pagina 9

S: † Sf. Mare Muceniță Varvara; Cuv. Ioan Damaschin. (Dezlegare la pește)
D: † Sf. Sava cel Sfințit; Sf. Mc. Anastasie; Cuv. Nectarie. (Dezlegare la pește)

Audiența la zi: 266.398 cititori (conform Biroului Român de Audit al Tirajelor și serviciului de Internet www.traffic.ro)

Întrebarea zilei la www.ziua.ro
Este Pro Democrația DA: 72,70%
neutră politic? NU: 27,30%

Institutul din Chicago Power and Interest News Report a publicat o analiză despre România

Bolnavul Europei

pagina 4

Cereți astăzi suplimentele gratuite

dosare **Secretele**
ultra secrete **lui Yasser Arafat**

ZIUA „Nebunia” și arta
literară **de a scrie**

ZIUA ECONOMICĂ **Bugetul nu lecuiește**
sărăcia

Împreună **Premii DRI**
pentru tinerii artiști

Alegerile din Ucraina, anulate

pagina 7

Curtea Supremă de Justiție de la Kiev a dat dreptate Opoziției democratice: turul doi de scrutin prezidențial este invalid, iar alegerile vor fi reorganizate • Manipularea „succesului lui Kucima”



FOTO: EPA



Sorin ROȘCA STĂNESCU

Asa cum era de așteptat, UDMR plusează. Pe toate planurile. Analizând rezultatele alegerilor parlamentare, care, de altfel, erau previzibile, partidul lui Marko Bela și-a pregătit din timp asaltul asupra potențialilor parteneri de coaliție. Restul, ceea ce s-a întâmplat ieri, de pildă, la nivelul conducerii acestei formațiuni, când, vezi Doamne, a fost adoptată strategia, nu a reprezentat decât o simplă formalitate. Care sunt condițiile reale ale UDMR, dincolo de declarațiile de bune intenții, pe ce mizează partidul și ce au de făcut partenerii și adversarii? Până la urmă, în raport cu solicitările UDMR, ce se poate schimba în legătură cu viitoarea coaliție de guvernare? Înainte de a intra în subiect, sunt necesare câteva precizări. UDMR a apărut în condiții furtunoase pe scena politică românească. Și a fost contestat în forță, inclusiv de ascendenții PSD. În general,

Cu ochii pe UDMR și cu mâna pe portofel

UDMR s-a bucurat de sprijinul constant al partidelor de centru-dreapta. Cu care, de altfel, s-a aflat în parteneriat mult timp. Practic, până în 2000. Până în anul 2000, un lung șir de probleme aflate pe agenda de lucru UDMR fusese bifat. Mai ales în intervalul 1996-2000. Ulterior, în alianță politică cu PSD, timp de patru ani, au fost obținute alte numeroase drepturi - de altfel, legitime - pentru „marea minoritate” maghiară, care trăiește de sute de ani împreună cu românii. Evident, mai sunt de soluționat câteva solicitări legitime, între care cu certitudine cea a unei universități de stat în limba maghiară. Dincolo de ceea ce este rațional, intervine însă, fie doar din simplă inerție, ca să mă exprim cu maximum de eleganță, și solicitări care, în mod normal, nu vor putea fi onorate de nici un partener politic. Pentru că ele pot crea o discriminare a majorității. Sau pentru că pot aduce atingerea suveranității naționale. Sau pentru că pot crea în perspectivă fragilități economice ale României, de care să profite nu comunitatea maghiară, ci Ungaria. Un stat prieten, dar care, totuși, în anumite dispute comerciale, poate fi rival. În ultimii doi ani, deși bine poziționat politic, UDMR s-a fragilizat. Și, într-un fel, a fost în pragul disoluției. O mișcare autonomă a apărut în interiorul comunității maghiare și a avut și are două

dimensiuni. Una vizând o organizație cu un grad mai mare de autonomie în raport cu grupurile de interese din zona afacerilor, unde sunt implicați până peste gât, în acest moment, numeroși fruntași UDMR - ceea ce ar conduce inevitabil și la o mai mare autonomie politică în adoptarea unor decizii favorabile comunității maghiare. Iar a doua dimensiune frizează extremismul, respectiv un tip de naționalism care încalcă normele europene și poate pune în pericol stabilitatea și soliditatea relațiilor de parteneriat româno-maghiare. Dintr-o eroare regretabilă de calcul, „fronțiștii” UDMR-ști au încercat să câștige popularitatea, promovând proiecte extreme și periculoase cum este, de pildă, cel al unei țări independente a seculilor. De altfel, aici au și pierdut. Ceea ce putea deveni un fel de „primăvara UDMR”, a esuat în extremism. Comunitatea maghiară a ratat pentru moment sansa reformării UDMR și înlocuirii măcar a unora dintre baronii acestui partid cu figuri noi, care să aducă, pe lângă un pragmatism pe cale de a deveni rapace, și un idealism în măsură să le dea satisfacție unguilor de rând. Pentru a scăpa de pericol, însă, UDMR a primit un sprijin puternic din partea PSD. Fără PSD, UDMR s-ar fi putut fragmenta și nici una dintre părți nu ar mai fi putut intra în Parlament. Democrația română avea nevoie însă, în continuare, de

un partid etnic. Iar PSD, de un aliat. Pentru a putea juca astăzi la două capete. La rândul ei, societatea civilă a ales între două rele și a ajutat tacit UDMR. Acum, pentru a reveni asupra temei principale, UDMR este prezent în toate cărțile. Și supralicitează pericolul.
Marko Bela a anunțat că, în următorul ciclu electoral, nu va face parteneriat, ci alianță de guvernare. UDMR dorește poziții în Executiv. Până aici, nimic nefiresc. Simultan însă, UDMR vizează o autonomie locală care, dacă nu este foarte bine precizată, poate aduce prejudicii majore siguranței naționale a României. Chiar dacă intrăm în UE. Chiar dacă, prin Constituția UE, suveranitatea tuturor membrilor e limitată. Și, în fine, UDMR susține o inițiativă a opoziției din Budapesta, cea a dublei cetățenii pentru maghiarii din România. O cerere evident exagerată. Și, din nou, primejdoasă. Ca să nu spun și nerusnată. Dar, pe masă și pe sub masă, pretențiile UDMR față de potențialii aliați sunt atât de mari, încât pot deveni inacceptabile.
Nu cumva din acest motiv brokerii externi de putere ne îndeamnă să încercăm o formulă de largă coaliție? Nu cumva poate exista o largă coaliție cu UDMR, nu înăuntru, ci în afară? Adică în opoziție. Alături de PRM.



ION BARBU